

## ARTICULO ORIGINAL

# Tiempos de demora para la publicación de artículos en la Revista Médica Panacea

Alfredo Enrique Oyola-García<sup>1a</sup>, Willer David Chanduvi-Puicón<sup>2b</sup>, Melisa Pamela Quispe-Ilanzo<sup>1c</sup>

Natural and Social Sciences Research<sup>1</sup>, Escuela del Instituto Nacional de Estadística e Informática<sup>2</sup>

Médico<sup>a</sup>, Bachiller en Estadística<sup>b</sup>, Licenciada en enfermería<sup>c</sup>

**Objetivo:** Determinar los tiempos de demora del proceso editorial de la Revista Médica Panacea. **Materiales y métodos:** Estudio observacional, descriptivo y retrospectivo de 52 artículos publicados en la Revista Médica Panacea de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica durante los años 2012 y 2013. Se excluyeron nueve artículos. Los artículos fueron clasificados en dos grupos: artículos generales y artículos de investigación. Los artículos de investigación se clasificaron en estudios observacionales y estudios experimentales. Se usó el estadístico U de Mann Whitney para determinar la significancia de la diferencia entre los rangos promedio de los tiempos de demora. **Resultados:** El tiempo promedio desde la recepción hasta la aceptación es de 77,84 ± 56,23 días. Los artículos generales tienen un rango promedio de 13,89 días y los artículos de investigación 24,15 (p=0,029). El tiempo promedio desde la aceptación hasta la publicación es de 44,30 ± 26,32 días. El tiempo promedio desde la recepción hasta la publicación es de 122,14 ± 67,17 días. Los artículos generales tienen un rango promedio de 14,50 días y los artículos de investigación 23,99 (p=0,042). **Conclusiones:** El tiempo de demora del proceso editorial se ajusta a su periodicidad de publicación pero con alta variabilidad y tiempos de demora atípicos.

**Palabras clave:** Tiempo De Demora; Proceso Editorial; Revista Científica.

Autor corresponsal: Oyola-García, Alfredo Enrique. Dirección: Conjunto Habitacional "Abraham Valdelomar" C-201 - Ica, Perú. Teléfono: 956124996. Correo electrónico: aoyola@redmed-ica.com

## INTRODUCCIÓN

Uno de los axiomas centrales de la ciencia es la necesidad de comunicar los resultados de la investigación. De no existir esta comunicación entre profesionales y de estos con la comunidad en general no sería posible el avance científico(1). Esta es la fase final del proceso de investigación, es decir, la difusión y la publicación en revistas científicas a través de las cuales el investigador verifica, compara, coteja, confronta, se retroalimenta y busca el prestigio y el reconocimiento de la comunidad académico-científica(2).

Como vemos, las revistas científicas son fundamentales, debido a que permiten el intercambio de conocimientos y la generación de evidencias necesarias para la toma de decisión clínica o en salud pública. Además, gracias a ellas, podemos medir la productividad científica en nuestro medio (1,2,3,4,5). Sin embargo, en vez de recibir felicitaciones por su importante labor en la difusión de conocimientos, muchas veces son catalogadas como "obstáculos" para el flujo de información vital(6) pues como autores, cuando enviamos un manuscrito para su publicación en una revista científica, lo hacemos con la esperanza de que el artículo

será sometido a una crítica detallada, justa y constructiva, que mejore la versión inicial y que el proceso que conduzca a su publicación sea rápido, o cuando menos, se ajuste a los plazos argüidos por la revista(7). Cuando no ocurre así podemos poner en duda la calidad de la revista.

Al respecto, Miyahira (5) señala que una de las dimensiones de la calidad en una publicación científica es la prontitud de respuesta, es decir, la rapidez del proceso de selección y de publicación de los artículos. Fletcher y col.(6) menciona que este tiempo está influenciado por muchos pasos dentro de este proceso. No es solamente la revisión por un evaluador externo, sino también la revisión estadística, reuniones editoriales y revisión de los aspectos formales y estilísticos.

Este investigador, en los años 90, observó que el intervalo más corto que pudo lograr la revista *Annals for Internal Medicine* entre la recepción y la publicación de artículo fue dos meses y once días, con un tiempo promedio recepción-aceptación de cuatro meses y entre la aceptación y publicación aproximadamente 2 meses.

La Revista Médica Panacea es una publicación de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica, de publicación cuatrimestral (abril, setiembre y diciembre) que cuenta con publicaciones electrónicas desde el año 2011(8), siendo una de sus aspiraciones estar al nivel de las mejores revistas del país al cumplir ciertos requisitos (indización, periodicidad, visibilidad, calidad, etc.)(9,10). Por esta razón planteamos el presente estudio, con el objetivo de determinar los tiempos de demora del proceso editorial de esta revista como contribución para mejorar su estatus dentro de los patrones que marca la comunidad científica nacional e internacional(11).

## MATERIALES Y MÉTODOS

Se realizó un estudio observacional, descriptivo y retrospectivo de los artículos publicados electrónicamente en la Revista Médica Panacea de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica durante los años 2012 y 2013. Estos artículos están disponibles con acceso libre en internet (8). Se incluyeron 52 artículos publicados electrónicamente en el período de estudio, de los cuales se excluyeron siete editoriales, además de una carta al editor y un artículo original en los que no se habían consignado las fechas de recepción y aceptación. Finalmente, se evaluaron 43 artículos.

Los artículos fueron clasificados en dos grupos: a) artículos generales (artículos de revisión, artículos especiales y cartas al editor) y b) artículos de investigación (artículo original, original breve y reporte de casos). Los artículos de investigación se clasificaron, según la metodología empleada, en estudios observacionales (reportes de caso[s], descriptivos y analíticos) y estudios experimentales.

El tiempo de demora se calculó en días, según lo consignado en cada artículo publicado en la revista, haciendo uso de la función "RESTAR" del programa Microsoft Excel® 2010 para Windows XP®.

Estos tiempos calculados se agruparon como: a) recepción-aceptación; b) aceptación-publicación; y c) recepción-publicación. Se consideró como fecha de publicación el último día calendario del mes al que correspondía el número de la revista.

Los datos fueron ingresados a una base de datos creada en el programa SPSS® 21.0 para obtener las medidas de tendencia central: media, mediana, desviación estándar, valores máximos y mínimos, así como los rangos promedio. Adicionalmente, se usó el estadístico U de Mann Whitney para determinar la significancia de la diferencia entre los rangos promedio de los tiempos de demora según el artículo publicado.

**RESULTADOS**

**TIEMPO DESDE LA RECEPCIÓN HASTA LA ACEPTACIÓN.**

**Global**

El tiempo promedio desde la recepción hasta la aceptación es de 77,84 ± 56,23 días, el valor mínimo es de 9 días mientras que el valor máximo es 236 días observándose un porcentaje de variabilidad del 72,24%. Además, el 50% de los artículos tienen un tiempo promedio desde la recepción hasta la aceptación de 66,0 días (Tabla 1).

La distribución de los datos presenta una asimetría positiva, es decir, la mayor cantidad de artículos presentan tiempos cortos desde la recepción hasta la aceptación; originada por la presencia de un dato atípico con un tiempo de demora de 236 días (Gráfico 1).

**Artículos generales vs. Artículos de investigación.**

Para los artículos generales, el tiempo promedio desde la recepción hasta la aceptación es de 47,44 ± 42,95 días, el valor mínimo es de 9 días mientras que el máximo es 131 días, con una dispersión del 90,54%; mientras que para los artículos de investigación el tiempo promedio es de 85,88 ± 57,09 días, el valor mínimo es de 14 y el valor máximo es de 236 días, con una variabilidad del 66,48%.

El 50% de los artículos generales demoraron 30 días desde la recepción hasta la aceptación mientras que en el 50% de los artículos de investigación esta demora fue de 74 días (Tabla 2).

Los datos del tiempo desde la recepción hasta la aceptación correspondiente a los artículos generales presentan dos datos atípicos con tiempos de demora de 107 días y 131, originando una asimetría positiva en la distribución, es decir, la mayor cantidad de artículos generales presentan tiempos cortos desde la recepción hasta la aceptación, mientras que en los artículos de investigación sólo observamos un valor atípico con un

tiempo de demora de 236 días, originando también una distribución asimétrica positiva, es decir, la mayor cantidad de artículos de investigación presentan tiempos cortos (Gráfico 2).

Los artículos generales tienen un rango promedio de 13,89 mientras que en los artículos de investigación el valor es de 24,15, observándose que los tiempos de demora son diferentes en ambos tipos de artículos (p = 0,029) con un nivel de significancia de 0,05 (Tabla 3).

**Estudios experimentales vs. estudios observacionales.**

El tiempo promedio desde la recepción hasta la aceptación para los estudios experimentales, es de 104,67 ± 93,63 días, el valor mínimo es de 14 días mientras que el máximo es de 201; con un porcentaje de variabilidad de 89,45%. En los estudios observacionales el tiempo promedio es de 84,06 ± 54,52, el valor mínimo es de 15 mientras que el valor máximo es de 236 presentando un porcentaje de variabilidad de 64,73%. El 50% de los estudios experimentales demora 99 días en ser aceptado desde su recepción mientras que el 50% de los estudios observacionales demoran 72 días (Tabla 4).

El tiempo desde la recepción hasta la aceptación correspondiente a los estudios experimentales no presentan

datos atípicos contrariamente a lo que sucede con los estudios observacionales en los que observamos tres valores atípicos con tiempos de demora de 236 días y 241, originando una distribución asimétrica positiva, es decir, la mayor cantidad de estudios observacionales presentan tiempos desde la recepción hasta la aceptación cortos (Gráfico 3).

Los estudios experimentales tienen un rango promedio de 18,67 mientras que en los estudios observacionales el valor es de 17,39, observándose que los tiempos de demora no son diferentes en ambos tipos de estudios (p = 0,864) con un nivel de significancia de 0,05 (Tabla 5).

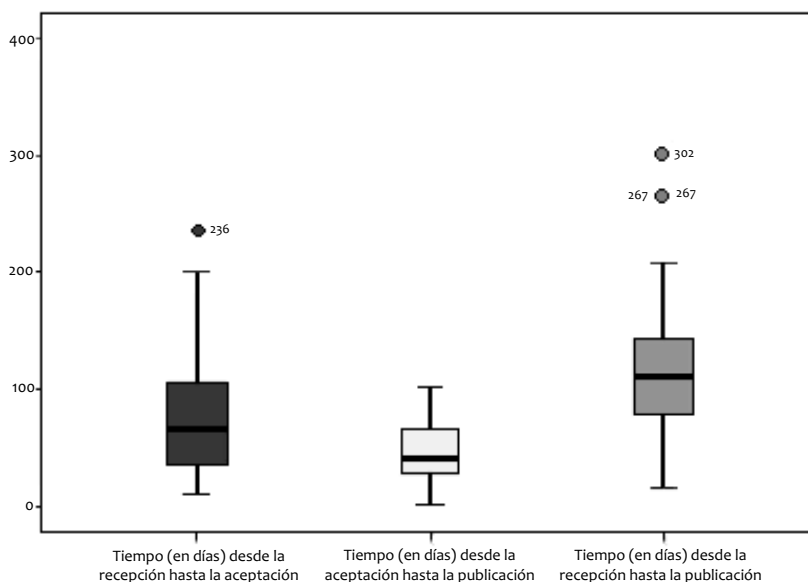
**TIEMPO DESDE LA ACEPTACIÓN HASTA LA PUBLICACIÓN.**

**Global**

El tiempo promedio desde la aceptación hasta la publicación es de 44,30 ± 26,32 días, el valor mínimo es de 1 día mientras que el valor máximo es 103 días observándose una dispersión del 59,41%. Además, el 50% de los artículos tienen un tiempo promedio desde la aceptación hasta la publicación de 41,0 días (Tabla 1).

**Artículos generales vs. Artículos de investigación.**

El tiempo promedio desde la aceptación hasta la publicación para los artículos generales es de 36,78 ± 16,07 días, el valor mínimo es de 6



**GRÁFICO 1: Diagrama de cajas de los tiempos de demora en días.**

TABLA 1		Estadísticos descriptivos de los tiempos de demora en días.				
Tiempo de demora	N	Estadísticos descriptivos (días)				
		Mínimo	Máximo	Media	Desv. Est.	Mediana
Recepción - aceptación	43	9	236	77,84	56,23	66,00
Aceptación - publicación	43	1	103	44,30	26,32	41,00
Recepción - publicación	43	16	302	122,14	67,17	111,00

días mientras que el máximo valor es de 58 días, con una dispersión del 43,69%; mientras que para los artículos de investigación el tiempo promedio es de 46,29 ± 28,28 días, el valor mínimo es de 1 día y el máximo valor es de 103 días con una dispersión del 61,09%. El 50% de los artículos generales demoró 41,0 días desde la aceptación hasta la publicación mientras que en el 50% de los artículos de investigación esta demora fue de 41,50 días (Tabla 2).

El tiempo desde la aceptación hasta la publicación de los artículos generales presenta dos datos atípicos con tiempos de demora de 6 días y 16 días, originando una asimetría negativa en la distribución, es decir, la mayor cantidad de artículos generales presentan tiempos prolongados desde la aceptación hasta la publicación, contrariamente a lo que se observa en los artículos de investigación donde no se presenta datos atípicos (Gráfico 2).

Los artículos generales tienen un rango promedio de 18,78 mientras que en los artículos de investigación el valor es de 22,85; observando que no existen diferencias estadísticamente significativas entre estos dos tipos de artículos (p = 0,401) con un nivel de significancia de 0,05 (Tabla 4).

Estudios experimentales vs. Estudios observacionales.

El tiempo promedio desde la aceptación hasta la publicación para los estudios experimentales, es de 67,67 ± 28,54 días, el valor mínimo fue de 40 días y el valor máximo 97 días presentando una dispersión del 42,17%; mientras que para los estudios observacionales el tiempo promedio es de 44,23 ± 27,84 con un valor mínimo de 1 y un máximo de 103 días con una variabilidad de 62,94%. El 50% de los estudios experimentales son publicados 66 días después de la aceptación, mientras que la mitad de los estudios observacionales lo hacen en 41 días (Tabla 3).

El tiempo desde la aceptación hasta la publicación de los estudios experimentales no presenta datos atípicos, al igual de lo observado en los estudios observacionales (Gráfico 3).

Los estudios experimentales tienen un rango promedio de 24,33 mientras que en los estudios observacionales este valor es 16,84, observándose que no existen diferencias estadísticamente significativas entre estos dos tipos de estudios (p = 0,237) con un nivel de significancia de 0,05 (Tabla 5).

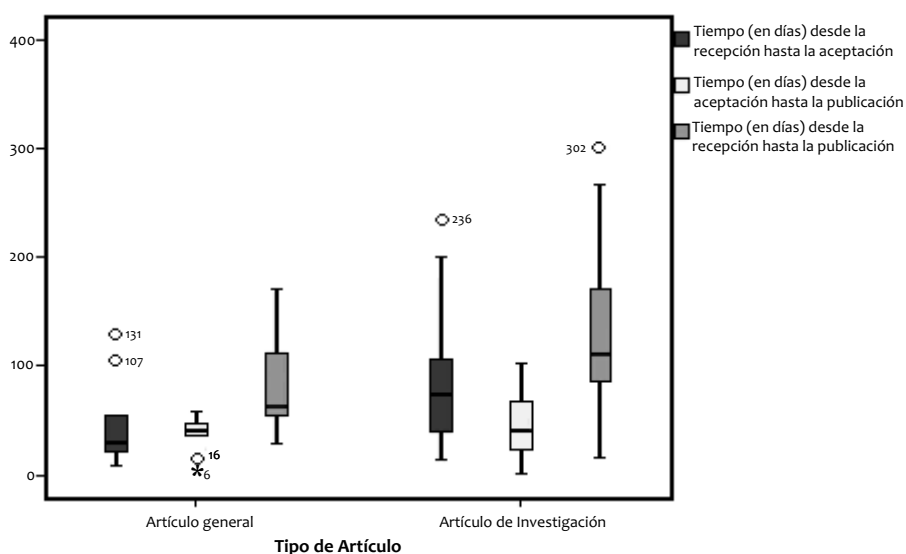
**TIEMPO DESDE LA RECEPCIÓN HASTA LA PUBLICACIÓN**

Global

El tiempo promedio desde la recepción hasta la publicación es de 122,14 ± 67,17 días; el valor mínimo es de 16 días mientras que el valor máximo es 302 días observándose una dispersión del 54,99%. Además, el 50% de los artículos tienen un tiempo desde la recepción hasta la publicación de 111,0 días (Tabla 1). La distribución de los datos presenta asimetría positiva, es decir, la mayor cantidad de

**TABLA 2** Estadísticos descriptivos de los tiempos de demora en días, según el tipo de artículo.

Tipo de artículo / Tiempo de demora	N	Estadísticos descriptivos (días)				
		Mínimo	Máximo	Media	Desv. Est.	Mediana
<b>Artículo general</b>						
Recepción - aceptación	9	9	131	47,44	42,95	30,00
Aceptación - publicación	9	6	58	36,78	16,07	41,00
Recepción - publicación	9	28	172	84,22	48,61	63,00
<b>Artículo de investigación</b>						
Recepción - aceptación	34	14	236	85,88	57,09	74,00
Aceptación - publicación	34	1	103	46,29	28,28	41,50
Recepción - publicación	34	16	302	132,18	68,36	111,00



**GRÁFICO 2:** Diagrama de cajas de los tiempos de demora en días, según tipo de artículo.

**TABLA 3** Estadístico U de Mann Whitney para la comparación de los tiempos de demora desde la recepción hasta la aceptación según el tipo de artículos.

Tiempo de demora / Tipo de artículo	Rangos promedio (días)	Estadístico U de Mann Whitney	Sig.
<b>Recepción - aceptación</b>			
Artículos generales	13,89	80,00	0,029
Artículos de investigación	24,15		
<b>Aceptación - publicación</b>			
Artículos generales	18,78	124,00	0,401
Artículos de investigación	22,85		
<b>Recepción - publicación</b>			
Artículos generales	14,50	85,50	0,042
Artículos de investigación	23,99		

artículos presentan tiempos cortos desde la recepción hasta la publicación; originada por la presencia de tres datos atípicos con tiempos de demora de 267 días y 302. (Gráfico 1).

**Artículos generales vs. artículos de investigación**

El tiempo promedio desde la recepción hasta la publicación para los artículos generales es de 84,22 ± 48,61 días, presentado un valor mínimo de 28 días y un valor máximo de 172 días, con un porcentaje de variabilidad del 57,71%; mientras que para los artículos de investigación es de 132,18 ± 68,36 con un valor mínimo de 16 y un máximo de 302 días, con un porcentaje de variabilidad de 51,72%. El 50% de los artículos generales demora 63,0 días entre la recepción y la publicación; mientras que en los artículos de investigación este tiempo mediano es 111,0 días (Tabla 2).

El tiempo desde la recepción hasta la publicación correspondiente a los artículos generales no presenta datos atípicos, mientras que en los artículos de investigación se observa un valor atípico con un tiempo de demora de 302 días, originando una distribución asimétrica positiva, es decir, la mayor cantidad de artículos de investigación presentan tiempos desde la recepción hasta la publicación cortos (Gráfico 2).

Los artículos generales tienen un rango promedio de 14,50 mientras que en los artículos de investigación este valor es 23,99, observándose que existen diferencias estadísticamente significativas entre estos dos tipos de artículos (p= 0,042) con un nivel de significancia de 0,05 (Tabla 3).

**Estudios experimentales vs. estudios observacionales.**

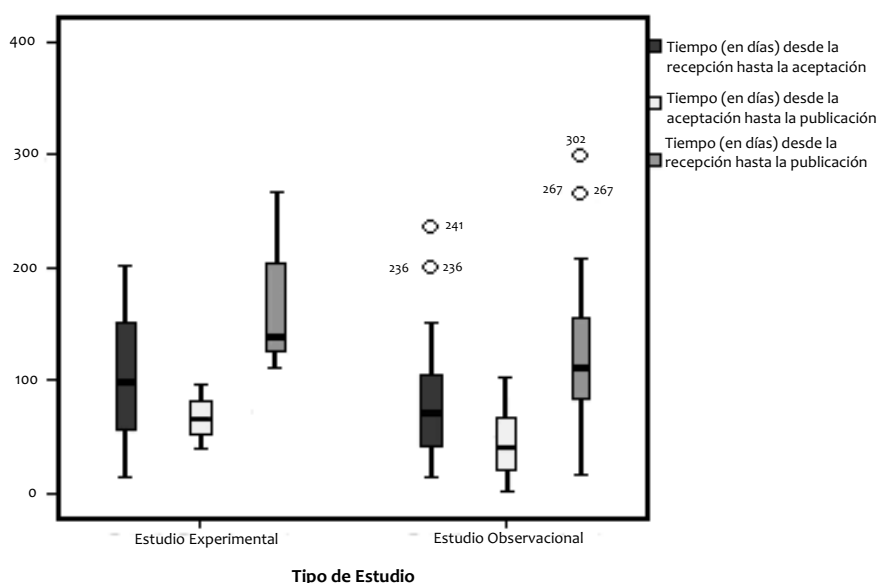
El tiempo promedio desde la recepción hasta la publicación para los estudios experimentales es de 172,33 ± 83,17 días con un valor mínimo de 111 y un máximo de 267 días con un porcentaje de variabilidad de 48,26%; mientras que para los estudios observacionales el tiempo promedio es de 128,29 ± 67,10 con un valor mínimo de 16 días y un valor máximo de 302, observándose un porcentaje de variabilidad de 52,30%. El 50% de los estudios experimentales demoran 139 días desde la recepción hasta la publicación; mientras que para el 50% de los estudios observacionales este tiempo es 111 días (Tabla 4).

El tiempo desde la recepción hasta la publicación correspondiente a los estudios experimentales no presenta datos atípicos, mientras que en los estudios observacionales se presentan tres valores atípicos con tiempos de demora de 267 –en dos artículos- y 302 días, originando una distribución asimétrica positiva, es decir, la mayor cantidad de estudios observacionales presentan tiempos desde la recepción hasta la publicación cortos (Gráfico 3).

Los estudios experimentales tienen un rango promedio de 23,50 mientras que en los estudios observacionales este valor es 16,92, observándose que no existen diferencias estadísticamente significativas entre estos dos tipos de estudios (p= 0,289) con un nivel de significancia de 0,05 (Tabla 5).

**TABLA 4 Estadísticos descriptivos de los tiempos de demora según los tipos de estudio.**

Tipo de estudio /Tiempo de demora	N	Estadísticos Descriptivos				
		Mínimo	Máximo	Media	Desv. Est.	Mediana
<b>Estudios Experimentales</b>						
Recepción - Aceptación	3	14	201	104,67	93,63	99,00
Aceptación - Publicación	3	40	97	67,67	28,54	66,00
Recepción - Publicación	3	111	267	172,33	83,17	139,00
<b>Estudios Observacionales</b>						
Recepción - Aceptación	31	15	236	84,06	54,42	72,00
Aceptación - Publicación	31	1	103	44,23	27,84	41,00
Recepción - Publicación	31	16	302	128,29	67,10	111,00



**GRÁFICO 3: Diagrama de cajas de los tiempos de demora en días, según los tipos de estudios.**

**TABLA 5 Estadístico U de Mann Whitney para la comparación de los tiempos de demora desde la recepción hasta la aceptación según el tipo de estudios.**

Tiempo de demora / Tipo de estudio	Rangos promedio (días)	Estadístico U de Mann Whitney	Sig.
<b>Recepción - aceptación</b>			
Estudios	18,67	43,00	0,864
Estudios observacionales	17,39		
<b>Aceptación - publicación</b>			
Estudios experimentales	24,33	26,00	0,237
Estudios observacionales	16,84		
<b>Recepción - publicación</b>			
Estudios experimentales	23,50	28,50	0,289
Estudios observacionales	16,92		



## DISCUSIÓN

La publicación de una revista no es una tarea fácil, como no lo es la investigación o la redacción de un artículo. Desde el planteamiento del problema hasta la publicación de la investigación pueden pasar cuatro años y más, si se incluye el tiempo dedicado a obtener financiamiento. Este será mayor hasta la aplicación en la práctica clínica(6). Gracias al sentimiento altruista de investigadores –en este caso de la salud- las revistas científicas existen y sobreviven a pesar de las carencias, principalmente económicas, que atentan contra su periodicidad. Pero, tal como lo señala Fletcher y col.(6), esto no exime a los editores de revistas de esforzarse constantemente para mejorar y acelerar el proceso de los manuscritos que publican. Estas motivaciones nos han incentivado a evaluar los tiempos de demora del proceso editorial de la Revista Médica Panacea y, de esta forma, contribuir con su posicionamiento en la comunidad científica.

En general, la mayoría de los artículos demoran dos meses a dos meses y medio en ser aceptados, pero podría extenderse hasta siete meses. Este tiempo de demora está afectado por el grupo al que pertenece el artículo. Demorarán -en promedio- un mes menos si son artículos generales y doce días más si son artículos de investigación. Como podemos observar este tiempo de demora fue significativamente menor en los artículos generales en comparación con los artículos de investigación. Dentro de este último grupo los estudios observacionales son aceptados –en promedio- 20 días antes que los estudios experimentales; pero, en la mayoría de los casos, los primeros pueden demorar hasta dos meses y medio para su aprobación, mientras que los últimos demorarán tres meses. A pesar de ello, las diferencias no fueron significativas en relación con el tipo de estudio. El tiempo de demora es mayor a lo reportado por Fletcher y col.(6) a pesar que este estudio tiene algo más de 20 años. Esto puede deberse a que los artículos de investigación son sometidos a un proceso de revisión por pares –un proceso adoptado por la mayoría de revistas científicas- que es guiado por la vocación voluntaria y desinteresada de profesionales dedicados a la investigación. Sin embargo, debido a que

resulta complicado dar alguna contraprestación a los colaboradores de las revistas de acceso abierto y gratuito

-como la Revista Médica Panacea-, el equipo editorial está imposibilitado de exigir el cumplimiento de plazos en las revisiones(1). A este factor también se puede sumar la demora en el levantamiento de las observaciones por parte del investigador o investigadores.

También podemos observar que el proceso de publicación de los artículos aceptados en la Revista Médica Panacea, en términos generales, demora un mes a un mes y medio, pero podría demorar hasta tres meses y medio. Este hecho podría deberse a que el artículo fue aceptado en momentos en que la revista estaba en la fase final de publicación del número correspondiente. Asimismo, en gran parte de los casos, los artículos generales serán publicados en el lapso de uno a uno y medio mes mientras que los artículos de investigación demoran aproximadamente mes y medio; a pesar de esto, la diferencia en la demora no es significativa. La demora en la publicación según tipo de estudio no varía significativamente, a pesar que los estudios observacionales demoran un mes y medio en ser publicados y los estudios experimentales son publicados –en su mayoría- dos meses después. Aunque se observan dos tiempos de demora aceptación-publicación atípicos, estos estuvieron por debajo de la media y la mediana y correspondieron a artículos generales. Estos tiempos de demora son similares a los que empleaba la revista *Annals for Internal Medicine* en los años 90(6), lo que significaría que el proceso de diagramación y publicación está dentro de plazos aceptables.

En esta revista, todo el proceso editorial de un artículo demora en promedio cuatro meses. Pero si tenemos en cuenta los tiempos de demora atípicos, podría tardar un año. Los artículos generales son publicados en un tiempo significativamente menor que los artículos de investigación. Entre dos y tres meses para los primeros y cuatro meses para los últimos. Sin embargo, no se observaron diferencias significativas en la duración del proceso editorial cuando se compararon los estudios experimentales y los estudios observacionales, a pesar que los primeros demoran aproximadamente cinco meses en ser publicados y los últimos cuatro meses.

Estos resultados podrían deberse a que los artículos generales han sido cartas al editor y la baja calidad en la presentación de los artículos de investigación. Al respecto de esta última apreciación, Navarro y col. (1) señalan que es importante el cumplimiento estricto de las normas de publicación de la revista, de manera que los revisores puedan dedicar su tiempo a revisar los aspectos más técnicos y científicos del texto.

Un hallazgo particular es que los tiempos de demora atípicos recepción-aceptación y recepción-publicación –por encima de la media y la mediana- corresponden a los estudios observacionales. A pesar que datos atípicos similares han sido reportados por Navarro y col.(1) es importante tener en cuenta que estos tiempos de demora no estarían mediados por la dificultad en la evaluación del diseño sino por aspectos relacionados con el compromiso que tiene el revisor del artículo en cumplir con los plazos del proceso editorial o del investigador en el levantamiento de las observaciones que se le plantean. Además, es evidente la elevada variabilidad de los tiempos de demora que supera el 40% y puede llegar a más del 90%, lo que denotaría la ausencia o incumplimiento de plazos de entrega de los artículos durante el proceso editorial.

Una de las limitaciones de este estudio es que se asumió la fecha de publicación de la revista, debido a que no es consignada en la misma. Esta podría ser diferente a la considerada en el presente estudio, inclusive mayor debido a que se presume que la revista cumple estrictamente con la publicación cuatrimestral. Otra limitación está relacionada con el número de artículos generales y de estudios experimentales, que podrían afectar la distribución normal de los tiempos de demora descritos en el presente estudio.

En conclusión, podemos observar que el tiempo de demora del proceso editorial de la Revista Médica Panacea se ajusta a su periodicidad de publicación pero con alta variabilidad y tiempos de demora atípicos, por lo que es recomendable que se establezcan plazos dentro de este proceso, así como un sistema de incentivos –no necesariamente dinerarios- para los revisores y autores dedicados a pulir el estilo de los artículos, además del análisis de los factores que afectan los tiempos de demora atípicos descritos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Navarro L, Sánchez JM, Cortina J, Jiménez-Eguizábal L. En manos de la buena voluntad de los colegas... En nuestras manos. *Ecosistemas* (internet). 2010 (citado 11 nov 14); 19(1):1-7. Disponible en: <http://www.revistaecosistemas.net/index.php/ecosistemas/article/view/397>
2. Casuso ME. Criterios para la evaluación de

3. revistas científicas. *Revista Venezolana de Investigación Educativa Entretemas* (internet). 2004 (citado 11 nov 14); 1(1):15-30. Disponible en: <http://revistas.upel.edu.ve/index.php/entretemas/article/view/1025>
3. Laufer M. La cultura de la publicación científica (I). *Interciencia* (internet). 2007 (citado 11 nov 14); 32(8):501. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=339328>

4. Pamo O. Estado actual de las publicaciones periódicas científicas médicas del Perú. *Rev Med Hered* (internet). 2005 (citado 11 nov 14); 16(1): 65-73. Disponible en: <http://www.upch.edu.pe/famed/revista/index.php/RMH/article/view/449/502>
5. Miyahira J. Criterios de calidad de las revistas científicas. *Rev Med Hered* (internet). 2008 (citado 11 nov 14); 19(1):1-4.

- Disponible en : /14TOECOLJ.pdf  
<http://www.scielo.org.pe/pdf/rmh/v19n1/v19n1ed1.pdf>
6. Fletcher SW, Fletcher RH. La pronta difusión de los resultados de investigación. Bol Of Sanit Panam (internet). 1993 (citado 11 nov 14); 114(1): 57-60. Disponible en : <http://hist.library.paho.org/Spanish/BOL/v114n1p57.pdf>
7. Aarssen LW, Tregenza T, Budden AE, Lortie CJ, Koricheva J, Leimu R. Bang for your buck: rejection rates and impact factors in ecological journals. The Open Ecology Journal (internet). 2008 (citado 11 nov 14); 1:14-19. Disponible en: <http://benthamopen.com/toecolj/articles/V001panacea>. (internet). 2011 (citado 19 oct 2014); 1(2): 27. Disponible en : <http://rev.med.panacea.unica.edu.pe/index.php/med/article/view/7/10>
8. Revista Médica Panacea (internet). Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica. (citado 11 nov 14). Disponible en : <http://www.unica.edu.pe/rev.med.panacea/index.php/med/issue/archive>
9. Ybaseta-Medina J, Alarco JJ. La iniciativa Open Journal System (OJS) y su implementación en la Revista Médica Panacea. Rev. méd. panacea. (1 ventana, 2012) (citado 19 oct 2014); 2(2): 31-32. Disponible en : <http://rev.med.panacea.unica.edu.pe/index.php/med/article/view/30/33>
10. Arroyo H, Ybaseta J. Editorial. Rev. méd. panacea. (internet). 2011 (citado 19 oct 2014); 1(2): 27. Disponible en : <http://rev.med.panacea.unica.edu.pe/index.php/med/article/view/7/10>
11. Delgado E, Ruiz-Perez R, Jimenez-Contreras E. Calidad editorial, difusión e indicaciones bibliométricas de la Revista Española de Enfermedades Digestivas. Revista Española de Enfermedades Digestivas (internet). 1999 (citado 11 nov 14); 91(1):17-32. Disponible en: [http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/24140/1/Calidad\\_editorial.pdf](http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/24140/1/Calidad_editorial.pdf)

**FINANCIAMIENTO:** Autofinanciado

**CONTRIBUCIONES DE AUTORIA:** AEO-G, WDCh-P y MPQ-I participaron en el diseño del estudio, el análisis de los datos, revisaron críticamente el artículo y aprobaron la versión final.

---

## Delay times for the publication of articles in the Panacea Medical Journal

**Objective:** To determine the delay times of the editorial process in the Panacea Medical Journal. **Materials and Methods:** An observational, descriptive and retrospective study of 52 articles published in the Medical Journal of Panacea San Luis Gonzaga National University of Ica during the years 2012 and 2013 was conducted. Nine articles were excluded. The articles were classified into two groups: general articles and research papers. Research articles were classified into observational and experimental studies. The Mann Whitney U statistic was used to determine the significance of the difference between the average delay times ranges. **Results:** The average time from receipt to acceptance is  $77.84 \pm 56.23$  days. General items have an average rank of 13.89 days and 24.15 for research articles ( $p=0.029$ ). The average time from acceptance to publication is  $44.30 \pm 26.32$  days. The average time from receipt to publication is  $122.14 \pm 67.17$  days. General items have an average rank of 14.50 days and 23.99 for research articles ( $p = 0.042$ ). **Conclusions:** The delay time of the editorial process is adjusted to its frequency of publication but with high variability and atypical delay times.

**Keywords:** Delay Time , Editorial Process, Scientific Journal.

---

### CITA SUGERIDA:

Oyola-García AE, Chanduvi-Puicón WD, Quispe-Illanzo MP. Tiempos de demora para la publicación de artículos en la Revista Médica Panacea. Rev méd panacea. 2015;5(1) : 25-31.