



R E V I S T A M É D I C A

# PANACEA

UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA. ICA, PERÚ

FACULTAD DE MEDICINA HUMANA "DANIEL ALCIDES CARRIÓN"

p-ISSN 2223-2893

e-ISSN 2225-6989

VOLUMEN 11 NÚMERO 3  
PUBLICACION CUATRIMESTRAL  
SETIEMBRE - DICIEMBRE  
2022

## EDITORIAL:

**Turnitin no determina plagio.**

## AUTOR:

Jorge Ybaseta Medina

INDEXADA EN:



REVISTAS.UNICA.EDU.PE

Publicación cuatrimestral destinada a la difusión del conocimiento y producción científica en el campo de la salud por medio de la publicación de artículos de investigación, artículos de revisión, reporte de casos y cartas al editor.



## Turnitin no determina plagio.

**Ybaseta-Medina Jorge**<sup>1,a,2,b</sup>.

1. Hospital Santa María del Socorro de Ica, Ica, Perú.
2. Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica, Ica, Perú.
  - a. Médico Ginecólogo Obstetra
  - b. Docente; Doctor en Medicina Humana

DOI: <https://doi.org/10.35563/rmp.v11i3.50>

La integridad científica es la principal preocupación de la comunidad investigadora mundial (1). Ante la posibilidad de prácticas o actitudes antiéticas en el proceso de la elaboración de la tesis, las universidades están en la necesidad de usar un software que se encargue de comparar las similitudes del texto presentado con obras que se encuentren publicadas en otros portales que están registrados en su servidor, si encuentra similitudes las muestra indicando también la fuente original (2).

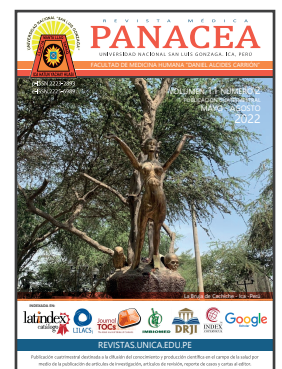
El software Turnitin proporciona un "índice de similitud", lo cual no significa plagio, ya que el plagio se comete cuando no se cita la fuente original de donde se copió o interpretó un contenido de la obra evaluada, y el turnitin no indica si existe o no dentro del texto un llamado o cita hacia una referencia bibliográfica que está dentro del texto de la obra o en la sección referencias bibliográficas, esta herramienta podría tener una contribución mayor si el informe resultante de la evaluación con el Turnitin es usado tanto por docentes como por alumnos para revisar, corregir y/o agregar las fuentes de información consultadas durante el desarrollo de una investigación científica y la preparación del manuscrito final, lo que ayudaría a garantizar calidad académica y científica de las obras publicadas ya sea como informes de investigación, tesis o artículos científicos (1,2).

Evitar el plagio en la redacción científica es más difícil de lo que parece (3), ya que es un proceso principalmente realizado de manera visual por la persona que lo lee y busca la fuente original de alguna información que forma parte del contenido de la obra que está leyendo, por eso es importante: Lograr una educación en integridad académica (3), manejar herramientas para evaluación de similitudes como los es el Turnitin, poseer habilidades para la investigación científicas y aplicar adecuadamente las reglas para la citación de fuentes consultadas (1,4).

Un experimentado investigador que escribe y publica periódicamente investigaciones en revistas científicas, debido a su constante actualización en temas de su especialidad publicado en revistas, tesis u otros, puede tener la capacidad de reconocer una información ya publicada en otro medio y sospechar o detectar si hubo o no plagio ante un texto que al final de un párrafo no cite alguna fuente. El plagio o no citación de fuentes consultadas, podría ser determinado por dos o más evaluadores ad hoc de su propia comunidad académica, mientras que la evaluación de la similitud de los documentos académicos se realiza con el auxilio de programas informáticos entre ellos el Turnitin, que produce un informe que puede ser analizado por una persona con experiencia en función a los hallazgos y de esta manera tomar una decisión de rechazo o de indicación al autor para que corrija y/o agregue las fuentes de información consultadas (1,5).

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Meo S, Talha M. Turnitin: Is it a text matching or plagiarism detection tool? Saudi J Anaesth. 2019;13(5):S48–51.
2. Rivero O. Creación de un prototipo de sistema de detección de plagio con NLTK. Barcelona: Universitat Pompeu Fabra; 2020.
3. Flores-Morales JA, Neyra-Huamani L. Valores e integridad académica en los procesos de investigación científica. Fides Et Ratio. 2022;24(24):129–43.
4. Li D, Cornelis G. Defining and Handling Research Misconduct: A Comparison Between Chinese and European Institutional Policies. J Empir Res Hum Res Ethics. 2020;15(4):302–19.
5. Fisher ER, Partin KM. The Challenges for Scientists in Avoiding Plagiarism. Account Res. 2014;21(6):353–65.



**Cómo citar**  
Jorge Ybaseta Medina. Turnitin no determina plagio. Rev méd panacea 2022;11(3): 82-83.  
DOI: <https://doi.org/10.35563/rmp.v11i3.50>